

3 **Di****IALOG****S21**

1

3. Dialog

Ergebnisse und Empfehlungen

Protokoll der Empfehlungen

7. Juli 2012

Ergebnisse Filder-Dialog

1. Dialog:

Die Werte und Kriterien

→ S. 3

2. Dialog

Das erste Meinungsbild zu den
Hauptlösungsvarianten

→ S. 4

3. Dialog

Die Ergebnisse und Empfehlungen

→ S.6

Ergebnisse (1. Dialog)

Die Werte und Kriterien

Ergebnisse | ... aus der 1. Dialogrunde!

Die Ergebnisse mit den meisten Punkten(>10) in der Gewichtung der Teilnehmende, inhaltsgleiche Themen zusammengeführt.

3

S-Bahn-Verkehr (99)

- Keine Störung des S-Bahntakts, kein Mischverkehr mit Gäubahn (51 Punkte)
- Keine Beeinträchtigung S-Bahn/ Stärkung ÖPNV - (T10) / (28 Punkte)
- Keine Einschränkung des bestehenden S-Bahn Verkehrs (T15) / (20 Punkte)

Lärm und Erschütterung (80)

- Schutz der Menschen vor Lärm und Erschütterung (T2) / (36 Punkte)
- Lärmschutz und Erschütterungen über das gesetzliche Maß hinaus (T8) / (34 Punkte)
- Keine zusätzlichen Belastungen durch Lärm und Erschütterung („Neubaustandards“) (T4) / (10 Punkte)

Zukunftssicherheit (67)

- Zukunftssicher (sicher, erweiterbar, dauerhaft, funktionstüchtig) (T3) / (42 Punkte)
- Nachhaltigkeit: Entwicklungsfähigkeit für zukünftige Verkehre (T18) / (15 Punkte)
- Zukunftsorientierung! Entwicklung des Schienenverkehrs für S-Bahn, Regionalverkehr und Fernverkehr(T5) / (10 Punkte)

Verknüpfung (63)

- Gute Verknüpfung am Flughafen für Nah- und Fernverkehr - (T17) / (29 Punkte)
- Verknüpfung aller Verkehrsträger (Hohe Erschließungsfunktion über ÖPNV, Zur Entlastung vom Kfz-Verkehr (T7a) / (21 Punkte)
- Stärkung Verkehrsknoten Flughafen – überregionale Anbindung/ regionale Direktverbindung (*mit stark abweichender Meinung) (T10) / (13 Punkte)

Kosten (52)

- Bessere Lösungen dürfen nicht an Kosten scheitern, wenn Mehrwert höheren Preis rechtfertigt - (25 Punkte)
- Kein St. Floriansprinzip (Rahmenbedingungen annehmen) (T9) / (15 Punkte)
- Ausgewogenes Kosten-/Nutzungsverhältnis (T13) / (12 Punkte)

Umwelt (21)

- Umweltverträglichkeit (Lärm, Erschütterungen, Landschaftsverbrauch; Zerschneidung, Naturschutz, life-cycle-Betrachtung) Ausgleichsmaßnahmen (T7) / (11 Punkte)
- Kein weiterer Flächenverbrauch (T10) / (10 Punkte)

Sicherheit (10)

- Sicherheit und Barrierefreiheit, Bahnhöfe, Bauwerke, Tunnel (T5) / (10 Punkte)

Meinungsbild (2. Dialog)

Die Varianten

Ergebnisse | ... aus der 2. Dialogrunde!

Die Varianten...

nach dem Votum, Meinungsbild im 2. Dialog:

4

Legende zu den Zahlen: (Erst-Votum / Zweit-Votum // Kulminiert: 1. Votum + $\frac{1}{2}$ Zweitvotum)

1. Gäubahnanbindung an Hbf über Bestandsstrecke
→ (35/23//46,5)
2. Flughafenbahnhof unter der Flughafenstraße
→ (27/12//33)
3. Anbindung über Rottenburg-Tübingen-Reutlingen
→ (14/22//25)
4. Bündelungstrasse mit der Autobahn
→ (12/25//24,5)
5. S-Bahn-Ringschluss
→ (13/18//21)
6. Antragstrasse
→ (11/14//18)
7. Flughafenbahnhof an der Neubaustrecke (NBS)
→ (0/0//0)

Aufgabe:

Standpunkte...

Das Meinung-s-BILD und Votum des Filder-Dialogs

Absicht: ... herausfinden, welche Empfehlungen wir geben wollen!

5

Ihre Frage:

Nach der jetzigen Prüfung und im Blick auf unsere Kriterien und die Vorgegebenheiten im Filder-Dialog: ...

- Welche Lösung entspricht am ehesten unseren Kriterien, den Vorgegebenheiten und welche Variante hat das beste Lösungspotential im Blick auf die Herausforderungen im Planungsabschnitt 1.3? Was empfehlen Sie den Projektpartnern?
- Stellen Sie sich zu der Pinnwand mit Ihrer präferierten Lösung!

Beachten Sie:

Jetzt entscheiden Sie sich für die Empfehlung(en) an die Projektpartner, die Ihrer Lösungsvorstellung, den Werten und Vorgegebenheiten am besten entspricht. Das ist vielleicht nicht so eindeutig zu entscheiden. Dann wählen Sie den besten Kompromiss. Vielleicht verlangt es von Ihnen, angesichts höherer Werte eine Lösung zu wählen, die diesen im Besonderen entspricht, aber auch mit anderen Nachteilen verbunden ist. Wir wollen jetzt gemeinsam feststellen wie einig wir uns in den Empfehlungen sind. Wenn wir es sind – umso besser. Aber auch bleibend unterschiedliche Sichtweisen sind ein Ergebnis. Beides ist Ergebnis unserer Arbeit!

Empfehlungen (3. Dialog) Die bevorzugten Varianten

Ergebnisse ... aus der 3. Dialogrunde!

Variante 2: Gäubahnanbindung an Hbf über Bestandsstrecke

Entscheidung für diese Variante 63 Teilnehmende

6

Variante... 2

Empfehlungen

Variante 2 classic

überprüfen, der verkehr
Lücken Zielsetzung
"Fernbahn" hat am
Flughafen als Dreh-
Kreuz und Gegenstück zum
Hbf.

ALTERNATIVEN
ZUM KEHRTUNNEL
GENAUER PRÜFEN!
→ S. FRAGE 17, ÜBER CAHN-
STADT / WANDERER TUNNEL
OHNE HBT IN CAHN STADT

Kosten seriös
ermitteln

Kein Schienenband
für die Bahn beim
Lärmschutze
gleiche Beurteilung wie
bei anderen Verkehrsmitteln

Prämissen über
denken aufgrund
der Ergebnisse des
Filder-Dialogs

Fahrgastströme
seriös
ermitteln

Lärm- und
Erschütterungs-
Schutze über das
gemeintliche Maß
hinaus

Fahrgast-
zahlen
erheben

Kosten/Nutzen-
ANALYSE FÜR
2 US-ALTERNATIVEN

BEI KOSTENDECKEL-
ZUSATTOPTIONEN
NACH KOSTEN/NUTZEN-
PRIORISIEREN

RE Halte
Zwischen Horb
und Herrenberg
sind zu prüfen

Wir empfehlen das
SPD mehr
Bild für den
Schienenverkehr
bereit zu stellen. Nicht erst!

Variante 2 classic

Variante-Check

Kriterien und Werte:

- X S-Bahn Verkehr: **voll erfüllt**
- X Lärm und Erschütterung: **keine Veränderung**
- X Zukunftssicherheit: **voll erfüllt**
- X Verknüpfung Verkehr: **Drehscheibe S-Verbindungen**
keine Direktanbindung Flughafen
- X Kosten: **offen, unbekannt, strittig**
keine großen Abweichungen zu
erwartet
- X Umwelt: **erfüllt**
- X Sicherheit: **erfüllt**
- Vorgegebenheiten:
 - X Verkehrliche Zielsetzung und eisenbahnbetriebliche Umsetzbarkeit: **direkte FH-Anbindung nicht erfüllt**
ÖPNV sehr gut erfüllt
 - X Verkehrsabstimmung und Schlichtung: **strittig** **ja, erfüllt**
 - X Finanzierung (Kosten decken): **Scheitern möglich**
 - X Führung der Züge über den Flughafen: **nein**
 - X Anschluss an Planfeststellungsabschnitte 1.2 und 1.4 unverändert: **ja**

LÄRM UND ERSCHÜTTERUNG
SCHUTZ ÜBER DAS
GEMEINTLICHE MAß
HINAUS
UNABHÄNGIG DER
REALISIERUNG EINER VARIANTE

AUSBAU ÖPNV ZW.
VÄHNHAGEN + FLUGHAFEN
- U6
- S-BAHN Taktbew.

ANBINDUNG, FLUGHAFEN
BINDELUNG / ZENTRALE
ANLAGE AN DER
VIELFACHE SKNOTEN
U6 / S-BAHN / FLUGHAFEN
BAHNHOF

Auswerten der Auto-
kennzeichen der 794-
und 9886-Parkhäuser
zur Ermittlung der
'Reiseströme'

Variante...2

+ modulares Ausbausystem :

- 1) Keine 8-spurige L&E
- 2) Busp&Umladung der ICE-Treibe (ca. 10 km)
- 3) ICE-Stationen innerhalb des L&E (passiv/passiv)
- 4) S-Bahn- und Flughafen-Verkehr
- 5) Flughafen-Verkehr

Verkehrsproblem soll. Stgt.
erfordert ein Gesamtkonzept,
das auch den Bereich Neckar-
Alb einbezieht.
Vielfältige Lösungsansätze
vorhanden, sie können nicht
über das Bahngesetz
Förderbarkeit geprüft werden.

Empfehlungen

- Rohrer Kurve ja	- Rohrer Kurve nein
- Neckar Alb mit oder ohne Flügelung	- FH-Bahnhot unter der FH Rand- straße
- S-Bahn Ring	- FH-Bahnhot nördlich der AutoBahn
- Empfehlung ① Auflösung Verkehr → Flughafen/Neckar → Vorleistungen → S-Bahn	
- Prüfung Ausbau ② potenziell Nat- u. Regional- verkehr bei S-Bahn Erhalt	
- Lärmschutz ③ Planungen entlang NBS + Bestands- strecken prüfen	
- Feinmess, kein Tricksern Flexibilität ④	

Varianten-Check

Kriterien und Werte:

☐ S-Bahn-Verkehr

☐ Lärm und Erschütterung

☐ Zukunftssicherheit

☐ Verknüpfung Verkehr

☐ Kosten

☐ Umwelt

☐ Sicherheit

☐ Vorgehen

☐ Verkehrliche Zielsetzung und eisenbahnbetriebliche Umsetzbarkeit

☐ Volksabstimmung und Schlichtung

☐ Finanzierung (Kostendeckel)

☐ Führung der Züge über den Flughafen

☐ Anschlüsse an Planfeststellungsabschnitte 1.2 und 1.4 unverändert

aufgrund der
Komplexität
in der jetzigen Situation
(Zeitdruck)
Nicht beurteilbar

Optionen auf die wir uns
einigen können

- Kein Missoberlehr

- Option S-Bahn Erweiterung
Ringschluss denkbar

- Option Neckar-Alb

- nicht den FH-Antragsbahn-
hof

- wenn überhaupt Rohrer
kurve dann nur für
S-Bahn

- strittig -

Untervarianten und Kombilösungen (Modulares Ausbausystem):

Variante 2 wurde mit verschiedenen Untervarianten oder Kombilösungen ausgearbeitet. Das Votum in der Priorisierung der Teilnehmenden:

Variante 2 in Kombination mit ...

- S-Bahn-Ring – 50 Punkte
- FH-Bahnhof unter der Flughafenrandstr. – 29 Punkte
- Neckar-Alb mit und ohne Flügelung – 26 Punkte
- Rohrer Kurve – nein – 25 Punkte
- FH-Bahnhof nördlich der Autobahn – 18 Punkte
- Rohrer Kurve – ja – 6 Punkte

Empfehlungen an die Projektpartner:

Die aus der Sicht der Teilnehmenden wichtigen Empfehlungen:

Ergebnis nach Punkten

- Akzeptieren Sie das Abstimmungsergebnis: Votum gegen Mischverkehr – 45 Punkte
- Wir erwarten die Umsetzung der Abstimmungsergebnisse – 22 Punkte
- Lärm- und Erschütterungsschutz über das gesetzliche Maß hinaus – 18 Punkte
- Prämissen überdenken aufgrund der Ergebnisse des Filder-Dialogs – 15 Punkte
- Kosten seriös ermitteln – 13 Punkte
- Empfehlung Prognose Verkehr Gäubahn → Flughafen / Messe, → Vaihingen, → S-Hbf – 11 Punkte
- Verkehrsproblem südlich von Stuttgart erfordert ein Gesamtkonzept, das auch den Bereich Neckar-Alb einbezieht. Vielfältige Lösungsansätze vorhanden, sie können nicht über das Bahnprojekt Filderbahnhof gelöst werden. – 8 Punkte
- Fahrgastströme seriös ermitteln – 8 Punkte

Empfehlungen an die Projektpartner:

Themencluster

Ergebnis Filder-Dialog (94)

- Akzeptieren Sie das Abstimmungsergebnis: Votum gegen Mischverkehr – 45 Punkte
- Wir erwarten die Umsetzung der Abstimmungsergebnisse – 22 Punkte
- Prämissen überdenken aufgrund der Ergebnisse des Filder-Dialogs – 15 Punkte
- Fairness, keine Trickserei, Flexibilität – 2 Punkte

Prüfungen (26)

- RE Halte zwischen Herrenberg und Horb sind zu prüfen. – 0 Punkte
- Variante 2 plus optimale Umsteigebeziehungen am Bf Vaihingen; plus Lärmschutz auf der gesamten Gäubahn; Empfehlung: genaue Kostenermittlung, genauer Reiestrom, Potentialanalyse - 0 Punkte
- Fahrgastströme seriös ermitteln – 8 Punkte
- Fahrgastzahlen erheben – 6 Punkte
- Auswerten der Autokennzeichen der Flughafen- und Messeparkhäuser zur Ermittlung der Reieströme – 0 Punkte
- Empfehlung: Prognose Verkehr Gäubahn → Flughafen / Messe, → Vaihingen, → S-Hbf – 11 Punkte
- Prüfung: Ausbaupotential Nah- und Regionalverkehr bei Gäubahnerhalt – 1 Punkt

Lärm (25)

- Kein Schienenbonus für die Bahn beim Lärmschutz; gleiche Beurteilung wie bei anderen Verkehren - 0 Punkte
- Lärm- und Erschütterungsschutz über das gesetzliche Maß hinaus – 18 Punkte
- Lärmschutz Plieningen an der NBS und Bestandsstecken prüfen – 4 Punkte
- Lärm- und Erschütterungsschutz über das gesetzliche Maß hinaus, unabhängig der Realisierung etw. Varianten. – 3 Punkte

Kosten (17)

- Kosten seriös ermitteln – 13 Punkte
- Kosten- Nutzenanalyse für Zusatzoptionen – 4 Punkte
- Bei Kostendeckel: Zusatzoptionen nach Kosten / Nutzen priorisieren - 0 Punkte
- Kostendeckel sollte besseren Lösungen nicht absolut entgegenstehen. - 0 Punkte

Variante 2 - Unter-Varianten und Kombinationen (11)

- Keine reine Variante 2 (classic) – 1 Punkt
- Alternativen zum Kehrtunnel genauer prüfen (s. Frage 17) über Cannstatt / Wangener Tunnel ohne Halt in Cannstatt – 1 Punkt
- Umstieg Vaihingen muss einfach sein - 0 Punkte
- Verkehrsproblem südlich von Stuttgart erfordert ein Gesamtkonzept das auch den Bereich Neckar-Alb einbezieht. Vielfältige Lösungsansätze vorhanden, sie können nicht über das Bahnprojekt Filderbahnhof gelöst werden. – 8 Punkte
- Rohrer Kurve für besseren S-Bahn-Anschluss → Umstieg zu Messe / Flughafen in BB; → Ringschluss möglich – 1 Punkt
- Ausbau ÖPNV zwischen Vaihingen und Flughafen: UG, S-Bahn-Takt erweitern. - 0 Punkte
- Keine 8-spurige BAB; enge Bündelung der ICE-Trasse (ca. 12 ha); ICE-Bahnhof nördlich der BAB (People-mover); S-Bahn am Flughafen wie heute; Gäubahn wie Bestand - 0 Punkte

Grundsätzliches (3)

- Überprüfen der Verkehrlichen Zielsetzung „Fernbahnhof am Flughafen“ als Drehkreuz und Gegenstück zum Hauptbahnhof – 2 Punkte
- Wir empfehlen der SPD mehr Geld für den Schienenverkehr bereitzustellen (nicht S21) – 1 Punkt

Flughafenbahnhof (0)

- Bf unter Flughafenstr. ermöglicht Einfahrt von Zügen aus RT und TÜ; Anbindung der ICEs - 0 Punkte
- Anbindung Flughafen an, Bündelung / zentrale Lage neuer Verkehrsknoten V6, S-Bahn; Flughafen Bahnhof - 0 Punkte

Variante 4: Flughafenbahnhof unter der Flughafenstrasse

Entscheidung für diese Variante 44 Teilnehmende

Variante 4 Flughafenbahnhof unter der Flughafenstrasse

SCHNELL BAUEN! *So schnell wie möglich*

Wertungen ... 2. Dialog

Flughafen - Variante 'classie'

- Umsetzbarkeit aus allen
- Kern unter bestehendem Betrieb gebaut
- Tunnelbauweise S-Bahn (z.B. S-Bahn)
- Erweiterbar auf Variante 5 (Ausbau)
- Direktanbindung (Flughafen-Haus)
- Bahnhof liegt nicht zu weit oberhalb Bahn
- Besser bauliche Umsetzung (Ausbau)
- Lärmschutz statt hoher Lärm
- Kurze Wege, hoher Komfort für Reisende
- Optimale Verknüpfung Fern- und Nahverkehr
- Internationaler Umsteigepunkt weniger K
- Bündelung mit UIC Verknüpfung zum Fli
- Änderungsmöglichkeiten bleiben
- ...

Varianten-Check

durch Beauftragung gesiden ausbaubar

Kriterien und Werte:

- ☐ S-Bahn-Verkehr
- ☐ Lärm und Erschütterung
- ☐ Umwelt
- ☐ Sicherheit
- ☒ Vorgegebenheiten:
 - Verkehrliche Zielsetzung und eisenbahnbetriebliche Umsetzbarkeit *kei*
 - Volksabstimmung und Schlichtung?
 - Finanzierung (Kostendeckung)? *offen*
- ☒ Führung der Züge über den Flughafen
- ☒ Anschlüsse an Planfeststellungsabschnitte 1.2 und 1.4 unverändert

Förder DIALOG 521



Station NBS unter der Flughafenstrasse

Wertungen ... 2. Dialog

Contra

- Flächenverbrauch (11)
- Kosten Planung
- Rohrer Kurve Lärm durch Mischverkehr, Anlieger gut gegen Erschütterungen schützen (11)
- Eventuell Zielverkehr
- Während Bauen Belastungen für Flughafen
- Erhöhter Planungsaufwand
- Kosten sind höher (11)

Hinweis

- S-Bahn
- Aufwändig

Lösung ohne Ausnahmegerückmigung suchen

KEINE NEUE BELASTUNG DER ANWOHNER AM PANORAMABAHN

ZUSÄTZLICHE LÄRM- UND ERSCHÜTTERUNGSSCHUTZ ENTLANG WOHNBEZIRKEN

Unterstützen matten/Ort durchfahrbare

OPTIONALE NACHRÜSTUNG VARIANTE 5 (BÜNDELUNG 3/3)

Variante 4 + Neubaustrecke + Bahnhof Flughafen Flughafenstrasse

PROGNOSE DATEN nachliefern

Bahnhof Var. 4 plus Güterbahn (ohne Rohrer Kurve plus Bahnhof Vorhingen) + Var. 2

Prüf. Kirchbach/Lothar/Wulter/Kerthumel/Var. 2

Erhalt der S-Bahn durch Nahverkehrshaltung Horb-Ludwigsburg

2. Bahnstrecke baute prüfen

Bitte kein Mischverkehr auf S-Bahn-gleis durch L-E aber Variation 4+5

bis 2035 mit Ausnahme Kombination Variante 5 + N-Kurz Variante 7 (Ring-Schluss) Verkehrsdrucke 2 Invest-Betriebskosten prüfen

höherer Landverbrauch, deshalb Bündelung U-Bahn?

einfacher realisierbar

Fera-Option?

Nutzung des Bestandes aus Schließung möglich, Einbindung des Nordbaus + T-Förderung.

Empfehlungen an die Projektpartner:

Die aus der Sicht der Teilnehmenden wichtigen Empfehlungen:
Ergebnis nach Punkten

- Kombination von Variante 4 und 5: Ziel kein Mischverkehr und optimierte betriebliche Möglichkeiten und Zukunftsfähigkeit – 60 Punkte
- Keine neue Belastung der Anwohner an der „Panoramabahn“ – 34 Punkte
- So schnell wie möglich – 32 Punkte
- Schnell bauen – 24 Punkte
- Flughafenvariante – classic – 24 Punkte
- Zusätzlicher Lärm- und Erschütterungsschutz entlang Wohnbereiche – 24 Punkte
- Erhalt der Gäubahn über Nahverkehrsnutzung Horb – Ludwigsburg – 12 Punkte

Empfehlungen an die Projektpartner:

Kombination 4 und 5 (70)

- Kombination von Variante 4 und 5: Ziel kein Mischverkehr und optimierte betriebliche Möglichkeiten und Zukunftsfähigkeit – 60 Punkte
- Variante IV mit Kombination V Bündelung Autobahn → kein Mischverkehr-Strecke + Gäubahnanschluß mit Kopfmachen im Flughafenbahnhof → Kurvenausfahrt nach Plieningen entfällt – 8 Punkte
- Optionale Nachrüstung Variante 5 (Bündelung BAB) – 0 Punkte
- Bitte kein Mischverkehr auf S-Bahn-Gleis durch LE, aber Varianten 4+5 – 2 Punkte

Schnelligkeit (56)

- Schnell bauen – 24 Punkte
- So schnell wie möglich – 32 Punkte

Gäubahn(52)

- Fern-Option 1: Nutzung der Gäubahn auch zukünftig möglich. Einbindung an Nordkreuz und T-Spange – 6 Punkte
- Keine neue Belastung der Anwohner an der „Panoramabahn“ – 34 Punkte
- Erhalt der Gäubahn über Nahverkehrsnutzung Horb – Ludwigsburg – 12 Punkte
- Bahnhof Var. 4 plus Gäubahn (Var.2) prüfen!!! (Ohne Rohrer-Kurve, plus Bahnhof Vaihingen)

Lärm und Erschütterung (33)

- Lärm und Erschütterung: Mischverkehr wird unter der Bedingung akzeptiert, dass zusätzliche Maßnahmen an der Filderbahn erfolgen – 2 Punkte
- Unterschottermatten Ortsdurchfahrten – 7 Punkte
- Zusätzlicher Lärm- und Erschütterungsschutz entlang Wohnbereiche – 24 Punkte

Variante 4 (30)

- Flughafenvariante – classic – 24 Punkte
- Variante 4 + Neubaustrecke + Bahnhof / Flughafen Flughafenstr. – 5 Punkte
- Lösung ohne Ausnahmegenehmigung suchen – 1 Punkt
- Takterhalt S-Bahn – 0 Punkte

Prüfungen (9)

- Prognose-Daten nachliefern – 1 Punkt
- Prüfung Machbarkeit / Kosten / Nutzen Kehrtunnel Var. 2 – 8 Punkte
- Bahnsteigkante prüfen – 0 Punkte

Resümee (1.-3. Dialog)

Ergebnisse | Präferenzen aus allen Ergebnisse

Präferenzen zu den Varianten:

1. Gäubahnanbindung an Hbf über Bestandsstrecke (63)

Hier sind verschiedene Kombinationen und Untervarianten bearbeitet worden. Die Kombination mit dem S-Bahn-Ring – 50 Punkte -, mit FH-Bahnhof unter der Flughafenrandstr. – 29 Punkte - und Neckar-Alb mit und ohne Flügelung – 26 Punkte - werden empfohlen.

2. Flughafenbahnhof unter der Flughafenstrasse (44)

Hier wird die Kombination mit Variante 5 (Bündelung BAB) bevorzugt.

14

Über alle Lösungen und Empfehlungen hinweg lassen sich zusätzliche Präferenzen der Teilnehmenden feststellen:

- Flughafenbahnhof unter der Flughafenstr. als Bahnhof für die NBS
 - Lärm und Erschütterungsschutz nach höchsten Standards
 - Kein Mischverkehr auf der Bestandsstrecke durch L-E
 - Kostenfeststellung und Kostentransparenz
 - Untersuchungen zu Fahrgastströmen erforderlich
-
- ... und das der Filder-Dialog „gehört“ wird.

Zusammenstellung

Ludwig Weitz
Moderator im Filder-Dialog

ViSION
Beratung - Moderation - Training - Coaching
... für Menschen und Organisationen
Meßdorfer Str. 166
D-53123 Bonn

fon: +49 228 639457
fax: +49 228 6200242
mobil: +49 177 3240241
eMail: info@vision-bonn.de
url: www.vision-bonn.de